

**Анализ  
результатов работы участников (по завершению работы) формы  
наставничества «Педагог – педагог». (наставник) (май 2024 г.)**

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? Да – 5 чел.
2. Если да, то где? СОГБПОУ «Техникум отраслевых технологий», МБОУ «Катынская СШ»

	Средний балл (из 10)
3. Эффективность программы наставничества	8
4. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	10
5. Насколько эффективно удалось организовать мероприятия (знакомство с коллективом, рабочим местом, должностными обязанностями и квалификационными требованиями)	10
6. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации	8,4
7. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями	9
8. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками	8,2
9. Качество программы профессиональной адаптации	9
10. Включенность наставляемого в процесс	8,6
11. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	9

12. Что Вы ожидали от программы и своей роли  
Систематизировать имеющийся профессиональный опыт;  
- Принять участие в формировании профессиональной команды;  
- Развивать собственные профессиональные навыки;  
- Получить новые знания;  
- Получить квалифицированную обратную связь;  
- Завоевывают репутацию профессионалов и доверие коллег.

13. Насколько оправдались Ваши ожидания?	9
--	---

14. Что особенно ценно для Вас было в программе?  
- Систематизировать и структурировать собственные знания и опыт. Одно дело знать, другое – уметь ими поделиться.  
- Закрепление молодых специалистов в техникуме;  
- Вовлечение молодых педагогов в работу методических объединений;  
- «Если ты хочешь возвыситься сам, помоги возвыситься кому-нибудь другому»;  
- Внимательное отношение к новым членам коллектива;  
- Увеличилось количество опытных педагогов, которые приняли участие в программе;  
- Увеличился срок реализации программы;  
- Один наставляемый получил первую квалификационную категорию.

15. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?  
- Учитывать количество педагогической нагрузки педагогов (наставника и наставляемого);  
- Учесть при составлении расписания необходимость наставника посещать занятия молодого специалиста;  
- При составлении плана работы предусмотреть наименьшую нагрузку на сентябрь, январь и июнь;  
- Сделать закрепление наставников постоянным за педагогическими работниками, в независимости от стажа работы наставляемых, при возникновении профессиональных проблем.

16. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие	Очень часто	Часто 3	Редко	1-2 раза 1
---	-------------	------------	-------	---------------

в конкурсах).				
---------------	--	--	--	--

17. Оглядываясь назад, понравилось ли Вам участвовать в программе? Да – 8 чел.

18. Хотели бы Вы продолжить работу в программе наставничества? Да – 8 чел.

### Анализ

#### результатов работы участников (по завершению работы) формы наставничества «Педагог – педагог». (наставляемый) (май 2024 г.)

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? Да – 5 чел.

2. Если да, то где? СОГБПОУ «Техникум отраслевых технологий»

	Средний балл (из 10)
3. Эффективность программы наставничества	10
4. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	10
5. Качество организационных мероприятий (знакомство с коллективом, рабочим местом, должностными обязанностями и квалификационными требованиями)	
6. Полезность программы профессиональной и должностной адаптации	10
7. Организованные для Вас мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	10
8. Качество передачи Вам необходимых теоретических знаний	10
9. Качество передачи Вам необходимых практических навыков	10
10. Качество программы профессиональной адаптации	10
11. Ощущение поддержки от наставника	10
12. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	10

13. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

- Помощь в разработке учебных программ;
- Помощь в организации выполнения практической части учебных программ;
- Помощь в подготовке к аттестации на квалификационную категорию.

14. Насколько оправдались Ваши ожидания?	10
--	----

15. Что особенно ценно для Вас было в программе?

- Помощь в оформлении документации, журналов;
- Помощь в разработке рабочих программ и тематических планов;
- Помощь в организации работы обучающихся на занятиях;
- Совместная подготовка мероприятий;
- Помощь в подготовке классных часов.

16. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

- Продлить срок действия программы;
- Не ограничивать возраст участия в программе.

17. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто 3	Редко	1-2 раза 1
--	-------------	------------	-------	---------------

18. Оглядываясь назад, понравилось ли Вам участвовать в программе? Да – 5 чел.

19. Хотели бы Вы продолжить работу в программе наставничества? Да – 5 чел.