romopy by



МИРОВОЙ СУДЬЯ Судебного участка № 44 в МО «Смоленский район» Смоленской области

214015 г. Смоленск,

(ул. 5-ый Краснофлотский переулок, д. 7 тел. (4812) 20-54-37 факс. (4812) 20-54-38

E-mail:mirsud44@admin-smolensk.ru

or 23.02.2019 № 5-19/2019-44

СОГБПОУ «Техникум отраслевых технологий» Смоленская область, Смоленский район, п. Авторемзавод, д.19Б

Управление Федеральной службы в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Смоленской области

г. Смоленск, ул. Тенишевой, д. 26

Повторне направляю в Ваш адрес копию постановления мирового судьи судебного участка № 44 в муниципальном образовании «Смоленский район» Смоленской области, для сведения.

Приложение: копия постановления от 23.01.2019.

Мировой судья

С.В. Смашнев



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 января 2019 года

г. Смоленск

Мировой судья судебного участка № 44 в муниципальном образовании «Смоленский

район» Смоленской области Смашнев С.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении смоленского областного государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Техникум отраслевых технологий» (далее также — СОГБПОУ «Техникум отраслевых технологий», учреждение), юридический адрес: Смоленская область, Смоленский район, п. Авторемзавод, д.19Б, ОГРН 1026700665826, ИНН 6714001917

установил:

Из протокола об административном правонарушении от 12.12.2018 № 02-2353 следует, что 10 декабря 2018 года при проведении сотрудником Управления Роспотребнадзора по Смоленской области внеплановой выездной проверки СОГБПОУ «Техникум отраслевых технологий», расположенного по адресу: Смоленская область, Смоленский район, п. Авторемзавод, д.19Б, установлено невыполнение (частичное невыполнение) учреждением мероприятий, предусмотренных пунктами 7-9 предписания Управления Роспотребнадзора по Смоленской области № 02-999 от 27 октября 2017 года об устранении выявленных нарушений (далее также — предписание) в срок до 20 ноября 2018 года, а именно:

- в соответствии с п. 6.5 СанПиН 2.4.5.2409-08 представить примерное меню на согласование в территориальный органов исполнительной власти, уполномоченным осуществлять государственный санитарно-эпидемиологический надзор (пункт 7

предписания);

- в соответствии с п.6.31 СанПиН 2.4.5.2409-08 разработать ассортимент дополнительного питания, перед началом учебного года и согласовать с территориальным органом исполнительной власти, уполномоченным осуществлять государственный

санитарно-эпидемиологический надзор (пункт 8 предписания);

- в соответствии с п. 14.2., п. 14.12 СанПиН 2.4.5.2409-08, п. 14.1 СанПиН 2.3.6.1079-01, п.1.5, п.2.5 СП 1.1.1058-01 для определения в пищевых продуктах пищевой ценности и подтверждения безопасности приготовления блюд на соответствие их гигиеническим требованием, предъявляемым к пищевым продуктам, а также для подтверждения безопасности контактирующих с пищевыми продуктами предметами производственного окружения, организовать производственный контроль, включающий лабораторно-инструментальные исследования (пункт 9 предписания).

Указанные выше действия (бездействие) должностного лица - СОГБПОУ «Техникум отраслевых технологий» квалифицированы по ч. 1 ст. 19.5 КоАП

PФ.

В судебное заседание представитель учреждения, привлекаемого к административной ответственности, не явился, о дате, времени и месте разбирательства дела извещен надлежащим образом по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении в соответствии с местом нахождения учреждения, каких-либо ходатайств, в том числе, об отложении слушания дела, от него не поступало.

В соответствии с ч. 1 ст.4.5 КоАП РФ, в целях недопустимости истечения срока давности привлечения к административной ответственности, исполнения требований закона о соблюдении сроков рассмотрения дела об административном правонарушении,

Briga(n)

учитывая, что у суда отсутствуют основания для отложения слушания дела, мировой судья рассматривает дело по имеющимся доказательствам, в отсутствие представителя учреждения, привлекаемого к административной ответственности.

Мировой судья, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующим

выводам.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ наступает за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, выражается в невыполнении в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Согласно акту проверки № 02-2119 от 10 декабря 2018 года в ходе проверки

установлено:

- исполнение пунктов 1-5 предписания — обеспечены требования по функционированию пищеблока: заключен договор на оказание услуг по организации питания в период образовательного процесса в организации общественного питания — кафе «Фрея» (представлен договор от 03.09.2018 с ООО «Фрея»), в связи с проведением капитального ремонта кровли столовой, проводимой в 2018 году (представлено распоряжение Администрации Смоленской области от 09.04.2018-р/адм — работы выполнены 16.11.2018 г.) и невозможностью ее эксплуатаций;

 частичное исполнение пунктов 6 и 7 предписания – мероприятия по соблюдению требований п. 6.5 и п. 6.25 (приложение 7) СанПиН 2.4.5.2409-08 выполнены частично – представлено примерное меню с исключением запрещенных пищевых продуктов и блюд:

кетчуп, майонез, кофе натуральный.

 - исполнение пункта 10 предписания – проведены мероприятия по соблюдению требований п. 9.5 и п. 9.6. СанПиН 212.2/2.4.1340-03, поскольку в учебном кабинете рабочие места с ПЭВМ оборудованы рабочими стульями, конструкция которых обеспечивает поддержание рациональной рабочей позы.

Таким образом, в ходе рассмотрения настоящего дела установлено, что СОГБПОУ «Техникум отраслевых технологий» в срок до 20 ноября 2018 года предприняло меры для устранения нарушений, указанных в предписании, устранив нарушения, изложенные в пунктах 1-5, 10, а также частично устранив нарушения, изложенные в

пунктах 6 и 7 предписания.

Вина СОГБПОУ «Техникум отраслевых технологий» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ подтверждается письменными материалами дела: протоколом об административном правонарушении от 12.12.2018 № 02-2353, предписанием Управления Роспотребнадзора по Смоленской области № 02-999 от 27 октября 2017 года об устранении выявленных нарушений, актом проверки № 02-2119 от 10.12.2018, другими материалами дела.

Вместе с тем, согласно п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (с изменениями и дополнениями) указывается, если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В ходе рассмотрения дела мировым судьей установлено, что учреждение предпринимает меры по устранению предписания, значительная часть нарушений, изложенных в нем, устранена. Кроме того, учреждение является бюджетным учреждением, что ставит возможность исполнения им предписания в зависимость от выделения бюджетных ассигнований на осуществление соответствующих уставных задач.

Приведенные выше обстоятельства свидетельствуют о том, что совершенное учреждением деяние хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 2.9, 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Производство по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19. 5 КоАП РФ в отношении смоленского областного государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Техникум отраслевых технологий» прекратить на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях — в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения и ограничиться устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток с момента получения копии постановления в Смоленский районный суд через мирового судью судебного участка № 44 в муниципальном образовании «Смоленский район» Смоленской области.

Мировой судья

С.В. Смашнев